

Informace o minulých a především budoucích újmách obyvatel kolem staveb Viladomy Farkáň Dne 9.4. 2013 byla tato informace oficiálně předána starostovi MČ Praha 5 Ing. Miroslavu Zelenému prostřednictvím zástupců ze skupiny občanů

=====

My, obyvatelé bytových domů v ul. Mikšovského (domy stavěné podnikem Walter-Motorlet v r. 1947) jsme od devadesátých let pod tlakem mnohých nepříjemných událostí:

Koncem 90. let byly v rámci privatizace bytového fondu městskou částí Praha 5 prodány předmětné domy nově vytvořeným bytovým družstvům.

Předmětem prodeje byly domy a pozemky pod domy, nikoliv ovšem pozemky okolo domů a přilehlé zahrady. Bytová družstva byla nicméně při koupi domů ze strany městské části Praha 5 ujištěna, že nebezpečí zastavění pozemků nehrozí a že zeleň zůstane zachována. MČ P5 dokonce uzavřela s bytovými družstvy smlouvy o smlouvách budoucích na pozdější prodej nebo pronájem zahrad. Zahrady a pozemky okolo domů byly však „Bytovým podnikem s.p. v likvidaci“ 10.1.1994 vydány restituentům i přes pochybnost, zda již nebyly při stavbě domů koncem 40. let vykoupěny.

MČ P5 sice napadla jejich vydání soudní žalobou, ta ale byla 29.1.2001 bohužel zamítnuta a pozemky zůstaly v držení restituentů. Bytová družstva podle odhadu majetku zaplatila za přilehlé ploty, branky, tarásky, schody a podobně. Vzhledem k tomu, že tyto součásti nebyly ve smlouvě, ale jen ve znaleckém posudku, tak bytovým družstvům nic z příslušenství už nepatří.

V roce 2005 bylo bytovým družstvům domů č.p. 814 až 819 oznámeno zahájení územního řízení na pozemcích bývalých zahrad, ze kterých se nenápadnou změnou územního plánu staly nové pozemky zastavitelné.

Okolní majitelé nemovitostí se přihlásili k účasti na územním řízení a předkládali nejrůznější námitky, které byly v probíhajícím řízení akceptovány jen v malé míře. Přesto byl původní záměr developera mírně minimalizován. Ale v roce 2008 bylo vydáno územní rozhodnutí na nové budovy C , a B1, B2.

K námitkám v odvolání pak již nebylo přihlédnuto. Proto byly podány žaloby na rozhodnutí stavebního odboru MHMP. A ÚMČ Praha 5 pracoval na vydání stavebních povolení.

Developer, již třetí v pořadí, vymýšlel postupy k uchránění platnosti územního rozhodnutí. S pomocí ÚMČ celkem úspěšně.

V roce 2012 vyšlo v souvislosti s kácením dřevin najevo, že bylo MČ Praha 5 dne 2.11.2011 vydáno stavební povolení na stavbu Viladům na Farkáně I C. a 23.11.2011 též stavební povolení pro stavbu Viladomy na Farkáně objekty B1 a B2. Účastníci územního řízení byli tentokrát zcela záměrně obejití a o stavebním řízení nebyli ani informováni, ani k němu přizváni. V tomto kroku spatřujeme zcela zřejmé pochybení, které je dle našeho názoru záměrné. Ing.arch. Čechové, tak Ing. Zacharievé totiž byly detailně známy dopady, které by měla stavba na obyvatele okolních domů, jež jsou vzdáleny jen několik metrů od staveniště. Jeden z důvodů, který spatřujeme jako záměrný, je to, že v územním řízení jsme účastníky byli a bylo tudíž zřejmé, že bychom proti stavebnímu povolení uplatňovali námitky. Postup úředníků MČ Prahy 5 je zásadním nerespektováním zákona a jen těžko se věří tomu, že u pracovníků s dlouholetou praxí by taková fatální chyba byla možná.

Proti výše uvedenému stavebnímu povolení jsme 19.2.2012 podali odvolání s mnoha kvalifikovanými námitkami. Mimo jiné jsme namítali, že jsme opomenutými

účastníky řízení. Upozorňovali jsme na rozpory mezi stavebním povolením a hlukovou studií, na kterou se toto povolení odkazuje. Stavební povolení též obsahovalo několik nepravdivých informací. S nikým nebylo projednáno například povolení k vybudování 3m vysokého plného plotu v bezprostřední vzdálenosti od stávajících bytových domů. To by v praxi znamenalo, že obyvatelé spodní části domů min. dva roky neuvidí z oken nic jiného než plech. Jak vyplynulo z měření na místě, byl by totiž plot umístěn výše než okna těchto obyvatel. Provádění stavební činnosti mělo být povoleno ve všech dnech v týdnu v době od 7 do 21 hodin! Další příklady není nutno uvádět, protože máte možnost se s těmito doklady detailně seznámit.

Námi podané odvolání bylo vyhodnoceno jako nepřijatelné. Teprve na žádost MHMP byl postoj MČ Praha 5 přehodnocen. MHMP dal za pravdu našim námitkám a dne 2.4.2012 nařídil MČP5 aby nakázala stavebníkovi zastavit všechny stavební práce. Odvolací řízení v současné době stále probíhá.

Úředníci MČP5 však i nadále tolerují stavební aktivity developera. Dne 07.05.2012 vydal odbor ochrany životního prostředí MČP5 souhlas s provedením rekonstrukce stávajícího vodovodního řádu DN800. Ve skutečnosti se však jednalo o přeložení tohoto řádu tak, aby nebránil v budoucí stavbě Viladomu C. V den zahájení stavebních prací jsme informovali MČP5, že dle rozhodnutí MHMP nesmí na předmětných pozemcích probíhat žádná stavební činnost.

Dne 04.10.2012 proběhlo místní šetření za účasti paní Havelkové z vodoprávního úřadu. I přes to že DN800 byla přeložena zhruba o dva metry a nešlo tedy o rekonstrukci ale o přeložení vodního díla se nám ze strany MČP5 nepodařila ani po opakovaných podnětech vynutit nějaká činnost a postup dle platných zákonů. I v tomto případě úředníci dělali vše proto, aby mohl developer dokončit svůj záměr. Zakročil opět až MHMP který vydal dne 7.1.2013 opatření proti nečinnosti. Následně MHMP konstatuje, že jde zcela zjevně o provedení nové vodní stavby a nikoliv o rekonstrukci a nařizuje MČP5 zahájit řízení o odstranění stavby.

Z výše uvedeného je dostatečně zřejmé, že někteří úředníci MČP5 buď zcela záměrně obcházejí zákony - a nebo šlo o jejich neznalost, která by však neměla být slučitelná s výkonem jejich funkce.

Z pohledu obyvatel ve zdejších sousedních domech byl již počáteční nápad a návrh na takovou novou zástavbu (v původně nezastavitelných plochách!) naprosto nevhodný a všeobecně nešťastný. Příčinou tohoto stavu je pohrdání a prezíravost ze strany navrhovatelů staveb a také další obcházení platných zákonů při dosavadních řízeních na ÚMČ P5. Zdejší občané to vnímají jako agresi a nezáměr.